



Grand Est

# Développer des systèmes de production économes en produits phytosanitaires notamment à travers la mise en place de pratiques culturales innovantes et promouvoir les actions auprès d'autres agriculteurs

Principale orientation :



## Description du groupe

>Période de réalisation :  
D'août 2018 à août 2021

>Nombre d'exploitations : 15

>Territoire concerné : Quart Nord-Ouest de l'Aube

>Structure porteuse du projet :  
GRCETA de l'Aube  
5 rue du chauffour  
10 700 TORCY LE GRAND  
03 25 37 04 89

>Animateur du groupe :  
Thomas BEZIAUD  
[grceta-aube@wanadoo.fr](mailto:grceta-aube@wanadoo.fr)  
06 88 38 09 67

>Co-financeur :  
Agence de l'eau Seine-Normandie

>Indicateurs suivis :  
- Caractérisation de l'évolution des traitements : SAU et détail des surfaces, IFT total, IFT herbicides et hors herbicides, IFT biocontrôle (par culture et exploitation), IFT moyens annuels, moyenne des IFT de chaque exploitation pondérée par la SAU

>Partenaires engagés : Aucun

## Contexte

Depuis maintenant plusieurs années, le système de production est remis en cause notamment par la prise en compte de son effet sur l'environnement et la santé. L'utilisation de produits phytosanitaires apparaît comme étant le facteur majeur responsable de cet impact. De ce fait, au sein du GRCETA de l'Aube, émerge depuis quelques temps de la part des adhérents, une volonté de modérer l'utilisation de produits phytosanitaires et de trouver des méthodes alternatives efficaces pour limiter ou même remplacer le recours à la lutte chimique.

Plusieurs réunions mises en place sur le thème « Alternatives à la lutte chimique » ont permis d'avoir les premières réflexions sur le sujet et sur ce qui peut se faire actuellement. Beaucoup d'adhérents sont aujourd'hui sensibles à l'impact de leurs pratiques sur l'environnement. A noter que certains ont actuellement le matériel adéquat (bineuse, herse étrille, rampe de traitement localisé, broyeur ...) pour développer ces techniques alternatives.

## Objectif

>Mettre en place différentes techniques alternatives à la lutte chimique pour développer des systèmes de production économes en produits phytosanitaires pour atteindre une diminution moyenne de l'IFT de 25 % par rapport à la situation de départ.

## Axes de travail – leviers mobilisés

L'objectif de diminution de l'IFT herbicide est envisagé avec un **désherbage localisé** et/ou **mécanique**, un **décalage des dates de semis** (céréales d'hiver), ou encore **l'utilisation du semis direct**. Par ailleurs, **l'association de colzas avec des légumineuses** permet de répondre également à l'objectif précédent mais participe aussi à la diminution de l'IFT insecticide. Dans le cas de l'IFT fongicide, une baisse peut se faire via l'utilisation de **variétés plus tolérantes aux maladies** ainsi qu'avec **l'utilisation d'Outil d'Aide à la Décision (Mileos)**. Enfin, pour la pomme de terre, le recours au **défanage mécanique** est adopté pour réduire l'IFT défanant.

Un accompagnement technique du groupe est réalisé en permanence sur toutes les surfaces concernées par le projet. D'autres techniques pourront éventuellement s'ajouter en fonction de l'évolution et l'apparition de nouvelles techniques alternatives à l'utilisation de produits phytosanitaires.